

La France doit-elle envoyer un contingent militaire en Arménie ? (comme en Roumanie, Estonie, Émirats, d'autres zones de l'Afrique) : La Règle du Jeu

Une occupation de 150 km² du territoire arménien, l'épuration ethnique totale du Haut-Karabakh, prologue de la destruction de l'Arménie, selon la rhétorique d'Aliev, à Bakou, Azerbaïdjan

qui investit chaque année **quatre fois plus** que l'Arménie dans son **budget militaire**, qui bénéficie de l'appui de la Turquie, **deuxième armée de l'OTAN**, et qui dispose du potentiel de milliers de supplétifs islamistes prêts à mener la guerre sainte... Face à une telle débauche de moyens, renforcée par la haute technologie militaire fournie à la fois par **Netanyahou et Loukachenko**,

les États-Unis, qui se livrent à une OPA diplomatique sur l'Arménie, davantage soucieux d'y éradiquer la présence russe que de la soustraire à la menace de **ses amis turcs**.

la France apparaît comme le pays le plus fiable pour garantir la paix,

du fait de la nature de ses relations avec les forces régionales (Russie-Iran) bien que tendue, moins antagonique que celle des États-Unis.

Quel serait, l'intérêt d'une telle mission ? Retrouver une certaine "idée de la France", aider un pays ami, y défendre une démocratie, protéger ses arrières civilisationnels, et toutes les dynamiques susceptibles d'en découler....

sources : <https://laregledujeu.org/2024/06/19/40674/une-ambition-pour-la-france>
, JP D.